



ZAPISNIK

5. redne seje sveta KS Leskovec pri Krškem,
ki je bila v sredo, 6. 5. 2015 ob 20.00 uri v prostorih PGD Leskovec.

Predlagani dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 4. redne seje
3. Obravnava OPPN Gmajna 3
4. Priprava na praznik KS
5. Obvestila, pobude in predlogi
6. Razno

Prisotni so bili: pred. Olovec Jože, Antolič Dragotin, Arh Borut, Arh Damjan, Arh Stanislav, Kerin Tatjana, Kerin Alojz, Kranjčevič Aleš, Lekše Mitja, Logar Roman, Mežič Bojan in strokovna sodelavka Aleksandra Brodnik.

Odsoten je bil Kranjčevič Ivan, Mlakar Branko in Salmič Janez

Ostali pristoni: Iztok Starc in Moran Jurkovič

Ad. 1

Ugotovitev sklepčnosti

Predsednik sveta KS Leskovec pri Krškem je ugotovil, da je seja sklepčna, prisotnih je 11 svetnikov od 14-ih. Po ugotovljeni sklepčnosti in sprejetju dnevnega reda je predsednik začel z vodenjem seje.

Ad. 2

Potrditev zapisnika 4. redne seje

Predsednik je svetnike seznanil, da je bila strokovna sodelavka odsotna, zato niso prejeli zapisnika 4. redne seje v gradivu. Zato se zapisnik 4. redne seje potrdila na naslednji seji.

Ad. 3

Obravnava OPPN Gmajna 3

Najprej je predsednik sveta KS Leskovec pri Krškem g. Olovec Jože seznanil svetnike z projektom OPPN Gmajna 3 ter dejal, da:

1. Svet KS Leskovec ne nasprotuje ureditvi oz. umestitvi naselja Gmajna 3 bodisi, da tam ostane v sedanji in še boljše urejeni obliki, bodisi, da se tam zgradi novo naselje.
2. Svet KS izraža pomisleke glede enormnih javnih stroškov, ki jih za sabo vleče potrebna infrastruktura za novo naselje in seveda kasnejše vzdrževanje iste.
3. Prav tako izraža pomisleke glede samega pristopa pristojnih in kako je sploh lahko prišlo do sedanje situacije, ob vedenju občine, saj OPPN Gmajna 3 odpira eksistenčna vprašanja tam živečih krajanov ter hkrati ne ponuja nobenih odgovorov oz. rešitev.
4. Svet KS Leskovec zato zahteva, da se, pred sprejemom OPPN Gmajna 3 poišče primerna rešitev za tam živeče krajanje, bodisi v okviru bodočega naselja ali kako drugače. Občina Krško naj pri tem prevzame vlogo mediatorja (sklep občinskega sveta na 5. redni seji), saj je s svojim ravnanjem zaplet tudi povzročila.

5. Svet KS Leskovec nasprotuje priključitvi fekalne kanalizacije na obstoječo, ki poteka skozi naselje Gmajna. Obstoječa kanalizacija je zgrajena v 80 - letih, na nekaterih odsekih izjemno globoko zakopana in že sedaj deluje na meji svoje zmogljivosti. Upoštevati je, da imamo na Gmajni na razpolago še cca 15 zazidljivih gradbenih parcel (dodatni priključki) in da obstoječa kanalizacija, v ulici Gozdna pot, že sedaj deluje s spuščanjem odvečnih fekalnih vod v okolico oz. bližnji potoček.
6. Svet KS zahteva in predlaga, da se kanalizacija za novo naselja Gmajna 3 izvede po samostojni trasi in mimo urejenega stanovanjskega naselja.
7. Rekonstrukcija prometnic, ki vodijo skozi naselje Leskovec in bodo v celoti prevzele dodatno prometno obremenitev, naj se vključi v okvir OPPN Gmajna 3, in sicer kot pogoj za nadaljnjo obravnavo. Te prometnice so: v ulici A. Salmič, v Grebenčevi ulici in tudi Wolfowi ulici.
8. OPPN predvideva zbiranje meteornih voda s streh, nadstreškov, vozišč, pločnikov, parkirnih mest in morebiti drugih utrjenih površin v zbirnem kanalu in odvajanjem v bližnji Mrtvi potok. V kolikor obvelja ta rešitev, se bo, z ozirom na velike površine v naselju, močno povečala poplavna ogroženost naselij Velika vas, Mali Podlog in Gržeča vas. Zato svet KS predlaga in zahteva izvedbo protipoplavne zaščite z izgradnjo zadrževalnika voda v zaledju naselja Gorenja vas in od občine pričakuje usklajeno izvedbo.
9. Svet KS zahteva in pričakuje, da bo občina podala rešitve za zagate, ki se utegnejo pojaviti kot posledica izgradnje velikega naselja, in sicer:
 - prostorska zmogljivost vrtcev v Leskovcu
 - prostorska zmogljivost OŠ v Leskovcu
 - prometna ureditev na dvorišču OŠ
 - dostopnost do poštne urada v Leskovcu
 - avtobusno postajališče izven vozišča
 - avtobusno čakalnico, ki bo kaj več kot 1 m širok pločnik omejen z visoko škarpo
10. Svet KS zahteva in pričakuje da občina Krško pristopi k celoviti prostorski obravnavi naselja Leskovec s Črnunami in tako imenovanem 3.centrom Leskovca. Del velikih javnih sredstev, ki jih bo potrebno nedvomno vložiti zaradi načrtovanega novega naselja, pa predhodno nameni razvoju in ureditvi kraja oz. krajevne skupnosti.
11. Do sedaj podane informacije in gradivo namesto odgovorov (rešitev) ponujajo vse preveč vprašanj brez odgovorov, kar je bilo, s strani razpravljalca, ugotovljeno že na sami javni predstavitvi.
12. Svet KS Leskovec od investitorja pričakuje dodano vrednost za kraj in v nobenem primeru si, zaradi investicije, ne želimo dodatnih in več problemov ter poslabšanja našega bivalnega okolja.

Nato je predsednik odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali:

Moran Jurkovič, Mežič Bojan, Stanislav Arh, Iztok Starc, Logar Roman, Borut Arh

G. Moran Jurkovič je povedal, da od 7.4. do 7.5.2015 poteka javna razgrnitev dopolnjenega osnutka občinskega podrobnega prostorskega načrta Gmajna 3, v katerem ni zajeto obstoječe stanje – pozidava romskega naselja Loke.

V obrazložitvi cestnega območja ureditve je zapisano citiram: »Prav tako se na območju nahaja nekaj zidanih stavb katere se v celoti odstrani.«

V urejenih – zidanih stanovanjskih hišah živi 40 prebivalcev že 70 let. V OPPN niti z besedo ni omenjeno romsko naselje. V 70 letih nemotenega bivanja smo zemljišča že priposestvovali. Za ta dejstva je vedela občina pri prodaji, kot tudi prodajalci in kupci. Pri prodaji zemljišč bi imeli mi prednostno pravico odkupa teh zemljišč. Zato se bomo borili za svoje pravice – za legalizacijo in ureditev romskega naselja Loke in pričakujemo, da bo predlagatelj izločil že pozidano območje romskega naselja iz OPPN.

Leta našega dela, odrekanja so vgrajena v naša bivališča in so vse kar imamo za dostojna življenje nas in naših otrok. Ker je OPPN podlaga za pridobitev gradbenih dovoljenj ne dovolimo, da se naše hiše poseka, kot drevesa v gozdu.

Nato je besedo prevzel g. Mežič Bojan in dejal, da ga moti, da se omenjena problematika rešuje v časovni stiski. V prejšnjem svetu se je svet KS zavzel glede te problematike. To ni romsko naselje, bil je pa sprejet tudi sklep v prejšnjem svetu KS Leskovec pri Krškem, da se pristopi k ureditvi omenjenega naselja. Zemljišče je namreč v zasebni lasti, zato meni, da bi omenjen problem morale reševati pristojne službe, ki so za to odgovorne in ne Krajevna skupnost Leskovec pri Krškem, saj nima pristojnosti za urejanje teh zadev. G. Mežič še poudarja, da je za to, da se uredi to naselje, da ne bi slučajno kdaj nastal kakšen »geto«. Rešitev naj se spelje humano in naj se uredi po predlogih občine Krško. Predlaga pa tudi, da investitor pove svoje stališče.

G. Mežič je še dejal, da je na hitro preletel predlagane sklepe. Njegovo mnenje je, in zahteva, da se v zapisnik dobesedno vnesejo, da so predlogi sklepov KS pripravljani tako, da dejansko do realizacije projekta in umestitve novega naselja operativno ne bo moglo sploh nikoli priti, kar pa nekaterim očitno najbolj ustreza.

Iz predloga 1. točke sklepa sicer posredno izhaja, da naj bi KS podpirala umestitev naselja Gmajna 3 v prostor, istočasno pa tudi obstoječega romskega naselja (?). Eno in drugo hkrati ne gre. Sklep je nejasen. V vseh nadaljnjih predlaganih sklepih KS pa so postavljene takšne enormne zahteve, ki tudi sicer presegajo domet tega OPPN-ja Gmajna 3 in po mojem mnenju tudi strokovne kompetence sveta KS. Prostorski akt OPPN Gmajna 3 je pripravljen v skladu z vsemi smernicami, ki so jih podali pristojni nosilci prostorske politike na ravni države in lokalne skupnosti ter vsi upravljavci javne infrastrukture. S sprejemom takšnih sklepov bi po mojem mnenju svet KS dajal napačno sliko, da si ne želi napredka in postopnega razvoja kraja, ker postavlja takšne zahteve, ki bodo tudi v bodoče opozorilo vsem potencialnim investitorjem, da se območja KS Leskovec poizkušajo čimbolj izgoniti.

G. Stanislav Arh je dejal, da ga moti to, da vsi govorijo, da ne bo nobenih posledic. Pove, da bo gradnja tega naselja na 6,6 ha zemljišč in da bodo meteorne vode delale probleme v vaseh Velika vas in Gržeča vas. Predlaga, da se zgradi zadrževalnik za vodo.

G. Iztok Starc je povedal, da je on investitor oziroma lastnik tega zemljišča. Svetnikom in ostalim prisotnim je povedal za svoje načrte s tem območjem. Skupne rešitve še ni, takšno stanje pa je povzročila država, kakor tudi inšpekcijske službe. Povedal je tudi, da se na OPPN in te zadeve ne spozna, zato verjame pristojnim službam. Glavni problem so padavinske vode, ker v določenem delu niso ločene. Rešitev bi lahko bila ali s čistilno napravo ali pa, da se te vode speljejo kam drugam, da se rentabilno reši omenjena zadeva. Glede prometa pa poved, da je bila obvoznica načrtovana že pred 35-imi leti, gradila pa naj bi se več let. Ta prostorski akt je bil že enkrat sprejet in ni nobenih sprememb. Ta stvar je bila že od nekdaj predvidena. Problem je z Romi, tako da je potrebno ta problem rešiti. Pove tudi, da ne načrtuje legalizacije, lahko pa pristojni organi sprejmejo, da se ustanovi romsko naselje, vendar je potrebno potem sprejeti druge akte. Enkrat je potrebno s to problematiko zaključiti in se dogovoriti.

G. Logar Roman je povedal, da ni proti naselju, ampak, da bo potrebno odgovoriti še na marsikatero vprašanje.

G. Borut Arh je dejal, da je nekje navedeno, da bodo umeščena v to naselje tudi vrtec in trgovina, vendar tega prej ni bilo predvidenega.

G. Iztok Starc je dejal, da se v tem delu ni nič spremenilo, možnost je za centralno umestitev, res pa je, da projektant ni predstavil tega.

Tudi g. Moran Jurkovič je povedal, da niso proti tem naselju, vendar pa jih zanima kam naj gredo Romi. Povedal je tudi, da se želi pogovoriti na lep način o tej problematiki.

Predsednik je zaključil razpravo in podal predlagane sklepe na glasovanje.

Sklep 3/1

Svet KS Leskovec pri Krškem sprejme predlagane sklepe:

1. Svet KS Leskovec ne nasprotuje ureditvi oz. umestitvi naselja Gmajna 3 bodisi, da tam ostane v sedanji in še bolj urejeni obliki, bodisi, da se tam zgradi novo naselje.
2. Svet KS izraža pomisleke glede enormnih javnih stroškov, ki jih za sabo vleče potrebna infrastruktura za novo naselje in seveda kasnejše vzdrževanje iste.
3. Prav tako izraža pomisleke glede samega pristopa pristojnih in kako je sploh lahko prišlo do sedanje situacije, ob vedenju občine, saj OPPN Gmajna 3 odpira eksistenčna vprašanja tam živečih krajanov ter hkrati ne ponuja nobenih odgovorov oz. rešitev.
4. Svet KS Leskovec zato zahteva, da se, pred sprejemom OPPN Gmajna 3 poišče primerna rešitev za tam živeče krajane, bodisi v okviru bodočega naselja ali kako drugače. Občina Krško naj pri tem prevzame vlogo mediatorja (sklep občinskega sveta na 5. redni seji), saj je s svojim ravnanjem zaplet tudi povzročila.
5. Svet KS Leskovec nasprotuje priključitvi fekalne kanalizacije na obstoječo, ki poteka skozi naselje Gmajna. Obstoječa kanalizacija je zgrajena v 80 - letih, na nekaterih odsekih izjemno globoko zakopana in že sedaj deluje na meji svoje zmogljivosti. Upoštevati je, da imamo na Gmajni na razpolago še cca 15 zazidljivih gradbenih parcel (dodatni priključki) in da obstoječa kanalizacija, v ulici Gozdna pot, že sedaj deluje s spuščanjem odvečnih fekalnih vod v okolico oz. bližnji potoček.
6. Svet KS zahteva in predlaga, da se kanalizacija za novo naselja Gmajna 3 izvede po samostojni trasi in mimo urejenega stanovanjskega naselja.
7. Rekonstrukcija prometnic, ki vodijo skozi naselje Leskovec in bodo v celoti prevzele dodatno prometno obremenitev, naj se vključi v okvir OPPN Gmajna 3, in sicer kot pogoj za nadaljnjo obravnavo. Te prometnice so: v ulici A. Salmič, v Grebenčevi ulici in tudi Wolfowi ulici.
8. OPPN predvideva zbiranje meteornih voda s streh, nadstreškov, vozišč, pločnikov, parkirnih mest in morebiti drugih utrjenih površin v zbirnem kanalu in odvajanjem v bližnji Mrtvi potok. V kolikor obvelja ta rešitev, se bo, z ozirom na velike površine v naselju, močno povečala poplavna ogroženost naselij Velika vas, Mali Podlog in Gržeča vas. Zato svet KS predlaga in zahteva izvedbo protipoplavne zaščite z izgradnjo zadrževalnika voda v zaledju naselja Gorenja vas in od občine pričakuje usklajeno izvedbo.
9. Svet KS zahteva in pričakuje, da bo občina podala rešitve za zagate, ki se utegnejo pojaviti kot posledica izgradnje velikega naselja, in sicer:
 - prostorska zmogljivost vrtcev v Leskovcu
 - prostorska zmogljivost OŠ v Leskovcu
 - prometna ureditev na dvorišču OŠ
 - dostopnost do poštnega urada v Leskovcu
 - avtobusno postajališče izven vozišča
 - avtobusno čakalnico, ki bo kaj več kot 1 m širok pločnik omejen z visoko škarp
10. Svet KS zahteva in pričakuje da občina Krško pristopi k celoviti prostorski obravnavi naselja Leskovec s Črnili in tako imenovanem 3.centrom Leskovca. Del velikih javnih sredstev, ki jih bo potrebno nedvomno vložiti zaradi načrtovanega novega naselja, pa predhodno nameni razvoju in ureditvi kraja oz. krajevne skupnosti.
11. Do sedaj podane informacije in gradivo namesto odgovorov (rešitev) ponujajo vse preveč vprašanj brez odgovorov, kar je bilo, s strani razpravljalca, ugotovljeno že na sami javni predstavitvi.
12. Svet KS Leskovec od investitorja pričakuje dodano vrednost za kraj in v nobenem primeru si, zaradi investicije, ne želimo dodatnih in več problemov ter poslabšanja našega bivalnega okolja.

Prisotnih 11 svetnikov

Glasovanje:

ZA: 10; PROTI: 1, VZDRŽAN: 0

Predlagani sklep je bil sprejet.

Ad. 4

Priprava na praznik KS

Predsednik je svetnike obvestil, da bo pripravil seznam prireditev. Povedal je, da bo koncert Viktorije Hruševar 26. 5. 2015 ob 19:30 uri, pohod po Krajevni skupnosti Leskovec pri Krškem pa se bo izvedel 30. 5. 2015, na ta dan pa bo potekala tudi golažijada.

Svetnik Kerin Alojz je povedal, da vaščani Selc pozivajo svetnike, da bi svet KS Leskovec sestavil nogometno ekipo.

Svetnik Mežič Bojan želi finančno konstrukcijo tega plana.

Predsednik je še povedal, da bodo svetniki o vsem obveščeni.

Ad. 5

Obvestila, pobude in predlogi

- Predsednik je povedal svetnikom, da je lansko leto plaz v Libelju odnesel cesto. Investitor Vizlar bi to cesto saniral, želi pa samo, če mu lahko Krajevna skupnost zagotovi 15 m³ skal, za vse ostalo bo poskrbel sam. Predsednik vpraša svetnike, če so za to, da se mu zagotovi 15 m³ skal?
G. Mežič pa je podal mnenje, da je to zemljišče v privatni lasti.
Predsednik je dejal, da se bo pozanimal, kakšna je cena 15 m³ skal.
- Na isti cesti v Libelju krajani prosijo za 3 m³ peska.
- V Volovniku iz ceste JP2 udara voda na spodnje zemljišče – odnaša trase. Potrebno je očistiti muldo, preveri pa se tudi kje je narejena greznica.
- Ga. Karmen Cvelbar Kastelic pošilja grafični prikaz nepremičnine parc.št. 1247/32 k.o. Leskovec, ki v naravi predstavlja ostanek cestnega telesa po izvedeni geodetski izmeri in prosi za formalno soglasje k ukinitvi javnega dobra na predmetni parceli za potrebe odtujitve nepremičnine.

Sklep 5/1

Svet KS Leskovec pri Krškem sprejme sklep o formalnem soglasju k ukinitvi javnega dobra na predmetni parceli št. 1247/32 k.o. Leskovec za potrebe odtujitve nepremičnine.

Prisotnih 11 svetnikov

Glasovanje:

ZA: 10; PROTI: 1, VZDRŽAN: 0

Predlagani sklep je bil sprejet.

- Razprava je tekla tudi glede košnje zelenic. Predsednik je povedal, da je potekal razpis za košnjo, vendar se nobenega od prijavljenih ne vzame. Pogodba se bo

sklenila s HPG Brežice z fiksno ceno, ker je m² bistveno več, kot je bilo prvotno izračunano. Do 8 košenj, to je 2.000 m² je cena 150 €.

Sklep 5/2

Svet KS Leskovec pri Krškem sprejme sklep, da se za košnjo zelenic sklene pogodba z HPG Brežice.

Prisotnih 11 svetnikov

Glasovanje:

ZA: 11; PROTI: 0, VZDRŽAN: 0

Predlagani sklep je bil soglasno sprejet.

- Pridobila pa se je tudi ponudba za košnjo bankin, ki jo je poslal Žarn Krško za 629,52 € z DDV-jem. V ponudbi ni zajeta košnja bankin v Libelju. G. Stanislav Arh je povedal, da do sedaj še niso bile košene bankine v Veliki vasi, saj jih Žarn Krško ni kosilo.

Sklep 5/3

Svet KS Leskovec pri Krškem sprejme sklep, da se za košnjo bankin sklene pogodba z podjetjem Žarn Krško.

Prisotnih 11 svetnikov

Glasovanje:

ZA: 10; PROTI: 0, VZDRŽAN: 1

Predlagani sklep je bil sprejet.

Ad. 6

Razno

G. Mežič Bojan je povedal, da je cesta JP2, odcep Žarn uničena javna infrastruktura – to počne g. Škrabec. Vprašuje kako naj bi KS zaščitila lastnino?

G. Logar je povedal, da so druge inštitucije, ki za to skrbijo. Je pa policija že ukrepala v tej zadevi. G. Janko Salmič predlaga, da se nabavi barva za sanacijo, je pa tudi zainteresiran, da sam prebarva omenjeno škodo.

Svet KS prevzame stroške barve. Nabavi se barva, ki je za to primerna (nedrseča).

Sklep 6/1

Svet KS Leskovec pri Krškem sprejme sklep, da se nabavi primerna (nedrseča) barva za prebarvanje škode, ki jo je povzročil g. Škrabec na odcepu Žarn.

Prisotnih 11 svetnikov

Glasovanje:

ZA: 10; PROTI: 0, VZDRŽAN: 0

Predlagani sklep je bil soglasno sprejet.

Predsednik se je zahvalil svetnikom za sodelovanje ter končal sejo.

Seja je bila končana ob 21.17 uri.

Številka: 900-19/2014

Zapisala:
Aleksandra Brodnik

Predsednik sveta KS Leskovec pri Krškem
Olovec Jože

Leskovec pri Krškem, 25. 5. 2015